



أحمد الجمال

يكتب:

a_algammal@yahoo.co.uk

هل تفسر هذه القاعدة وجهاً من وجوه طريقة تعامل الرئيس مبارك مع بعض معاونيه؟، إذ يمكن أن نقرأ من وراء سطور نواذر الرئيس وطرائفه، مع سكرتيره للمعلومات والمتابعة.

ها مش على متن الدكتور مصطفى

لن يتعارض تصنيف رواية مكان وزمان الدكتور مصطفى الفقى فى القائمة التى تضم «المستطرف من كل فن مستظرف» للأبشيهى و«الأمالى لأبى على القالى»، مع تصنيفها ضمن مصادر تاريخ مصر المعاصر، وبخصوصية تميزها عن غيرها من المصادر- والميزة لا تقتضى الأفضلية كما يقول أهل الفقه- خصوصية أن يتمتع الباحث المعنى بدراسة تلك الحقبة بقدره النفاذ إلى ما وراء السطور والكلمات، لأن كل ما فيها من نواذر وطرائف وعجائب وحكايات تحتوى معانى عميقة مهمة رغم أنها مضمرة!.

ويبدو أن من وراء «تقية» التندر والتفكه أمراً هو جوهر مفتاح شخصية الراوى، الذى كتب ما نصه: «اعتملت فى قلبى وعقلى تصورات ذاتية جديدة عن الحياة والناس والدين، وتساءلت فى أعماقى عن سر الكون وفلسفة الخلق، حتى

اضطربت لمدى بعض المعايير واهتزت فى صراع مباشر بين عقلى وقلبى نوازع الإيمان ودوافع اليقين، وتبلورت شخصيتى على نظرية الشك الذى يغلفه نوع من القلق والعجز عن تفسير حقيقة الموت، وربما من هنا تولدت مفاتيح شخصيتى، فكنت شديد الإيمان بقيمة العدل، حريصاً على الانتصار لمفهوم الحق، شديد الحساسية لقيم الجمال، أسعى دائماً فى الخير، وأخاصم الشر، وأرغب- قدر المستطاع- فى إرضاء الجميع». انتهى الاقتباس، ويبدو أن تلك الرغبة قدر المستطاع فى إرضاء الجميع هى السر من وراء غياب المواقف الحدية الأحادية، ومن وراء محاولة الاجتهاد فى إقامة تصالح بين الأضداد والمتناقضات، ومن وراء إلقاء تبعه ما قد يبدو ازدواجية فى المواقف والأفكار على الصراع الداخلى بين العقل وبين العاطفة أو القلب،

وحتى ينفى الدكتور مصطفى «قانون الصراع» تماماً فقد وجدناه يقيم المصالحة بين ما يفرضه عقله وبين ميول قلبه.. فالسادات عند عقله رجل الدولة المتقرد بعد محمد على باشا، وعبد الناصر عند قلبه وعاطفته هو الأثير المتربع على عرش وجدانه!.

ثم وكما أن المحب الصب تفضحه عينونه، فإن المتعسف مع سنة الصراع الكونية تكشفه سطوره.. ففى ثلاثة أسطر، ضمن ما كتبه الدكتور الفقى عن محمد حسين هيك الجورنالجى، يضع عدسته الناقدة غير المتصالحة على سمة خطيرة تسم أهل السلطة: «.. ولم تكن مصر جميعها هيك، فكان بها قامات كثيرة، ولكنها طوتها الأيام ولم يلتفت إليها أحد، حيث كان أهل السلطة يزعمهم أصحاب الرؤى الثقافية الكبرى، وتلك ظاهرة مصرية فرعونية يعتمدها البعض منهجاً،

حيث يأتى ولى الأمر بمن هو أقل منه حتى لا ينكشف ضعفه الثقافى والمعرفى» انتهى.

وهنا أساءل: هل تفسر هذه القاعدة وجهاً من وجوه طريقة تعامل الرئيس مبارك مع بعض معاونيه؟، إذ يمكن أن نقرأ من وراء سطور نواذر الرئيس وطرائفه، مع سكرتيره للمعلومات والمتابعة: أن الرئيس إما أنه مصاب بالسادية أو أنه مستخف بمن يعاونه، حتى وإن بدا انهياره بثقافته وأسلوبه، أو بالأميرين معاً، لأن حكاية الكلب الشرس وعلقة البطيخة ورحلة ليبيا وغيرها تتبى عن سادية واستخفاف!.. ثم، وفى فصل الجامعة العربية، وفيما يبدو أنه تعليق على موقفى السيدين عمرو موسى ونبيل العربى، يوجه الدكتور الفقى سهم مرارة الصراع إلى الهدف مباشرة، حتى وإن لم يذكره بالاسم... «ولكن ليس كل ما يريده المرء يدركه.. ورب ضارة نافعة، خصوصاً أن أداء الجامعة العربية لم يرتفع إلى المستوى القومى الصحيح، ولم يعبر عن الإرادة العربية الحقيقية، إننى هنا فى مذكراتى لا أبكى على اللبن المسكوب، لكننى فقط أتذكر وأسجل ما حدث، وأظن أن فى حياتى عشرات المواقف التى أشرف بها.. وأعتر بأنها تعلق فوق هامات المناصب وأصحابها» انتهى.

وهكذا فى كلمات، عصف الرجل بكل منهج التصالح وجعل من هامات من استفاض فى صفحات أخرى بذكر مناقبهم وتجليات عظمتهم، هامات أدنى من مواقفه.. ولا أريد أن أسكب زيتاً، بأن أذكر المعانى المختلفة لكلمة «موقف».. ثم إن صفحات رواية رحلة الزمان والمكان لا

تخلو من قفز على بعض ما اتصل بزمان ومكان الرحلة، وعلى سبيل المثال وليس الحصر، ثمة قفز على زمان ومكان جذور آل الفقى قبل الاستيطان فى البحيرة، فحسبنا أعلم، وحدثت به الدكتور مصطفى، أن الجذور كانت على الضفة الشرقية لفرع رشيد بقرية كفر مجر مركز دسوق، ولم تقصح السطور عن لماذا كان الانتقال من الفؤادية- اسم محافظة كفر الشيخ القديم- إلى البحيرة، ثم ثمة تجاهل تام لأحداث تنظيم ثورة مصر وشخصية محمود نور الدين، وورود اسم خالد عبد الناصر كمتهم رئيسى فى القضية، وتدخل الرئيس مبارك!.

وإضافة لتلك التفاصيل الرفيعة أظن أن ثمة قفزاً، على ما أتصور، بحكم اهتمامى بالتاريخ وبالعامل العام معاً، أنه كان ضرورياً فى سياق تلك الرحلة، وربما يكون الرد مسبقاً بأن المنهج والأسلوب اللذين اختارهما صاحب الرواية لا يسمحان بالذى ظننته.. إذ المنهج سردى أكثر منه تحليلياً، والأسلوب خفيف بالمعنى الذى يختلف عن سطحي وعن مستخف، وهو ما يقابله بالإنجليزية light على ما أظن.. ظننت أننا سنجد شرحاً- ولو بسيطاً- عن تنظيم «البلاط الرئاسى» فى عهد مبارك، لأننى أعلم أن الرئيس عبد الناصر أراد بعد ١٩٦٧ أن يعيد تنظيم العمل فى رئاسة الجمهورية، وطلب الاطلاع على تنظيم العمل فى الإليزيه، والبيت الأبيض، ويبدو أنه لم يمهله العمر ولم تسمح له الظروف آنذاك بتطوير العمل على النحو الذى كان يفكر فيه، وللحديث صلة مع رواية الرحلة.